**商業設計學系設計創作與研究碩士****班碩士論文評量表**

**指導教授或校內審查教授彙整**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **論文題目** |  | | | | | | |
| **研究生** |  | | | | | | |
| **指導老師** |  | | | | | | |
| **評分標準**  **審查項目** | 極優 | 優 | 佳 | 可 | 需改進 | 急需改進 | **分數** |
| **90分 85分 80分 75分 70分** | | | | | |
| **研究方法與程序**  **（20％）** | 研究方法及程序適當，足以解答研究問題 | | 研究方法及程序僅能解答部份研究問題 | | 研究方法及程序不合宜，無法解答研究問題 | |  |
| **資料取得、處理、 詮釋與推論（20％）** | 取樣適當、資料有足夠的豐富性，並以適當的方法處理與分析，詮釋與推論嚴謹 | | 取樣方式未能獲致合宜資料，或/且資料詮釋與推論較為鬆散、嚴謹度不足 | | 取樣不足、或/且資料未能予以合宜的處理分析，所得致之詮適與推論片段或有瑕疵 | |  |
| **論文結構安排與論證層次（20％）** | 論文結構完整、論證層次均衡而有系統，前言、文獻、方法、結論齊備且彼此關聯整合，有前言、文獻探討 | | 論文結構安排有部份闕漏，論證層次明確度與系統性不足 | | 論文結構安排缺乏邏輯性、鬆散無系統、重要部份闕漏 | |  |
| **研究重要性與價值性**  **（20％）** | 研究主題與結果具原創性、學術性或應用價值 | | 研究主題與結果未有明確的學術與應用價值 | | 研究主題與結果在學術與應用上都鮮有價值 | |  |
| **其他：**  **如遵循APA格式、文字精確流暢、結論明確、引註嚴謹…等 (20%)** | 在其他未包括的項目中，有三項以上優良表現者 | | 在其他未包括的項目中，有一或兩項優良表現者 | | 在其他未包括的項目中，無優良表現者 | |  |
| 評語：  請參閱意見表  簽名: | | | | | | | 總分： |